



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

II. ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (AA)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου (www.reform.gov.cy)
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας AA βάση του πιο πάνω Οδηγού AA
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy

Υπό εξέταση η δυνατότητα ανάπτυξης ηλεκτρονικού εργαλείου για online συμπλήρωση και υποβολή του ερωτηματολογίου

- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο AA θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο AA και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ		
<p>Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας</p> <p><i>Σημ.: Σε περίπτωση που δεν εξυπακούεται να καταγραφεί και ο τίτλος της σχετικής ευρωπαϊκής νομοθεσίας</i></p>	<p>1. Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών προς Επάωση και των Νεοσσών Πουλερικών Ορνιθώνος Νόμος του 2019.</p>	
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ		
Αρμόδιο Υπουργείο	Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Τμήμα Γεωργίας	
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Άνθემις Μελιφρονίδου	
	Τίτλος: Ανώτερη Λειτουργός Επιθεώρησης Προϊόντων	
	e-mail: amelifronidou@da.moa.gov.cy	
	Τηλέφωνο: 22408626	
ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	Επέλεξε (v)	<i>Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις¹ της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται²</i>
Νέα νομοθεσία		

¹ Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων.

² Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το ευρωπαϊκό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας αντιστοιχίας των προνοιών της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των αντίστοιχων στο προτεινόμενο νομοσχέδιο

Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας	✓	Κατάργηση και αντικατάσταση του περί Παραγωγής και Χρήσης Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Νόμου του 2004 [Ν.281(Ι)/2004]. Η επίτευξη απόλυτης ομοιομορφίας με τους αντίστοιχους Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς. Παράλληλα προωθείται η δραστική μείωση του διοικητικού φόρτου, η απλοποίηση των διαδικασιών καταχώρησης των εγκαταστάσεων που ασχολούνται με την παραγωγή αυγών προς επώαση ή την επώαση και την εκκόλαψη τους και την προμήθεια νεοσσών και η επίλυση του προβλήματος επιβολής κυρώσεων, με την προσθήκη προνοιών για επιβολή των διοικητικών κυρώσεων και προστίμων.
Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας		
Κωδικοποίηση υφιστάμενης νομοθεσίας		
ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ / ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ	<i>Παρακαλώ εξηγήστε</i>	
Πότε λήγει η προθεσμία υιοθέτησης της Οδηγίας;	Δεν υπάρχει προθεσμία. Το εν λόγω νομικό κείμενο ετοιμάστηκε για σκοπούς αποτελεσματικότερης εφαρμογής των ακόλουθων Ενωσιακών Πράξεων Κανονισμός με Αριθ. 1308/2013 Κανονισμός με Αριθ. 617/2008	
Να επισημανθούν τυχόν προβλήματα / εμπόδια για έγκαιρη εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας και τυχόν συνέπειες από τη μη έγκαιρη υιοθέτηση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.	Βλέπε πιο πάνω	
Εκκρεμούν τυχόν νομικά μέτρα εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με την υπό αναφορά ευρωπαϊκή νομοθεσία;	ΟΧΙ	

Παρακαλώ εξηγήστε και επισυνάψετε τυχόν σχετική αλληλογραφία (EU Pilot).	
--	--

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ		
B1	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	<i>Περιγραφή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας στην εναρμόνιση με την οποία στοχεύει η προτεινόμενη ρύθμιση (να περιληφθούν σχετικοί ηλεκτρονικοί σύνδεσμοι τόσο για την ευρωπαϊκή νομοθεσία όσο και για την ΑΑ σε επίπεδο ΕΕ, αν υπάρχει)</i>
B1.1	Αντικείμενο / στόχευση / επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της νομοθεσίας	Να θεσπιστούν οι απαραίτητες διοικητικές πράξεις-διαδικασίες για την εφαρμογή των προδιαγραφών εμπορίας των Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Ορνιθώνος. 1. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?qid=1576569740537&uri=CELEX:02008R0617-20130701 2. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?qid=1557210589678&uri=CELEX:02013R1308-20190101
B1.2	Έχει διεξαχθεί Ανάλυση Αντίκτυπου για τη νομοθεσία σε επίπεδο ΕΕ και ποια τα κύρια συμπεράσματά της?	Οι εν λόγω Κανονισμοί συζητήθηκαν σε Ευρωπαϊκό επίπεδο και ψηφίσθηκαν από τα κράτη μέλη
B2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ	<i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί για τον ίδιο σκοπό, αν εφαρμόζεται</i>
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Αντικατάσταση της υφιστάμενης Νομοθεσίας
B2.2	Δεύτερη επιλογή	---
B2.3	Τρίτη επιλογή	---
...	...	
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	

B3	ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με τη Δημόσια Υπηρεσία (άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες / τμήματα);	ΝΑΙ
B3.2	Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος με Δημόσια Υπηρεσία , με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά); <i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i>	Αμέσως μετά τη σύνταξη των κειμένων της προτεινόμενης Νομοθεσίας και στα πλαίσια της Δημόσιας Διαβούλευσης, τα κείμενα στάλθηκαν για σχόλια στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, στις Υγειονομικές Υπηρεσίες, στο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, στον Κυπριακό Οργανισμό Προώθησης Ποιότητας. Επισυνάπτεται γραπτό κείμενο (Παράρτημα) με όλες τις απόψεις των κρατικών υπηρεσιών και των εμπλεκόμενων φορέων που εκφράστηκαν προφορικά κατά τη συνάντηση.
B3.3	Έχει πραγματοποιηθεί διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders) ;	ΝΑΙ
B3.4	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders) ;;	Αμέσως μετά τη σύνταξη των κειμένων της προτεινόμενης Νομοθεσίας.
B3.5	Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders) ;; Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει	Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Πτηνοτρόφων, όλες οι επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον τομέα της παραγωγής αυγών προς επώαση ή την επώαση και την εκκόλαψη τους και την προμήθεια νεοσσών, οι Αγροτικές Οργανώσεις, το Συμβούλιο Γεωπόνων, η Παγκύπρια Ένωση Γεωπόνων, η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων, το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό

	οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί κατά πόσο έχει διεξαχθεί διαβούλευση με εκπροσώπους της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.	Επιμελητήριο, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, η LACON Institute for Inspection and Certification in Agriculture and Food Processing, η Βιοσερτ Κύπρος Λτδ και η Κυπριακή Εταιρεία Πιστοποίησης.	
B3.6	Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders) ; σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;	Το προσχέδιο του νομοσχεδίου αποστάληκε τόσο με το ταχυδρομείο όσο και ηλεκτρονικά και μετά από δυο εβδομάδες (18/02/2015) πραγματοποιήθηκε συνάντηση με τους εμπλεκόμενους φορείς για επεξήγηση του νομοσχεδίου και την υποβολή ερωτημάτων, εισηγήσεων και απόψεων εκ μέρους τους.	
B3.7	Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders) ;; <i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i>	Επισυνάπτεται γραπτό κείμενο (Παράρτημα) με όλες τις απόψεις των κρατικών υπηρεσιών και των εμπλεκόμενων φορέων που εκφράστηκαν προφορικά κατά τη συνάντηση.	
B4	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	<i>[Σε περίπτωση τυχόν επιπτώσεων για τις επιχειρήσεις να επισημανθεί αν αυτές αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις Μικρομεσαίες και κυρίως για τις Πολύ Μικρές ή/και Μικρές επιχειρήσεις - {SME Test}]</i>	
Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας; <i>[Αν Ναι, να επισυναφθεί]</i>		Ναι	Όχι
			v
B4.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός οικονομικός αντίκτυπος για	Ναι / Όχι	Εξηγείστε
		ΟΧΙ	

	τους πολίτες / νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις ή αντίκτυπος στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5]				
B4.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τους πολίτες μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης; [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B4.4]	ΟΧΙ	<i>(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)</i>		
B4.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης				
B4.4	ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΣ ΣΤΙΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ³ {SME Test}	Πολύ Μικρές (1-9)	Μικρές (10-49)	Μεσαίες (50-249)	Μεγάλες (250+)
B4.4α	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;				

³ Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

	[Απαντήστε Ναι/Όχι για κάθε κατηγορία. Αν Όχι σε όλες προχωρήστε στην ερώτηση B5.6]				
B4.4β	Πληθυσμός επιχειρήσεων που επηρεάζονται				
B4.4γ	Εκτίμηση ΔΦ για κάθε κατηγορία	<i>(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)</i>			
B4.4δ	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης				
ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ {SME Test}		<i>Να απαντηθεί αν Ναι στη B4.4α για Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις (δεν εξαιρούνται) και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη B4.4γ ή B4.4δ ή άλλη δυσανάλογη επιβάρυνση μεταξύ επιχειρήσεων βάση της B4.1 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)</i>			
B4.5	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί; Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.				
B5	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ				
B5.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός αντίκτυπος ως προς τη δομή,	Ναι / Όχι	Εξηγείστε		
		ΟΧΙ			

	οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β6]		
B5.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ για τη δημόσια υπηρεσία μέσω πρόσθετων διαδικασιών; [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β6]	ΟΧΙ	<i>(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)</i>
B5.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
B6	ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ		
B6.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός κοινωνικός αντίκτυπος? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β7]	Ναι / Όχι ΟΧΙ	Εξηγήστε <i>(π.χ. θα υπάρξουν θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις, θα υπάρξουν άμεσες ή αρνητικές επιπτώσεις;)</i>
B7	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ		
B7.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός περιβαλλοντικός αντίκτυπος? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]	Ναι / Όχι ΟΧΙ	Εξηγήστε <i>(π.χ. θα υπάρξουν θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις, θα υπάρξουν άμεσες ή αρνητικές επιπτώσεις;)</i>
B8	ΕΠΙΧΡΥΣΩΣΗ" ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ (Gold-Plating)	<i>Να απαντηθεί στη βάση σύγκρισης της νομοθετικής πρότασης που προωθείται με το περιεχόμενο της νομοθεσίας όπως αυτή έχει</i>	

		<i>εγκριθεί σε επίπεδο ΕΕ</i>		
B8.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία περιλαμβάνει πρόνοιες πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας; Αν Ναι, ποιες είναι αυτές και γιατί;	ΟΧΙ		
B8.2	Εκτίμηση τυχόν πρόσθετου ΔΦ που προκύπτει ως αποτέλεσμα των πρόσθετων προνοιών	Πολίτες	Επιχειρήσεις	Δημόσια Υπηρεσία
Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ				
<i>[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]</i>				
Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω				
ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ				
Ενότητες ΑΑ	Σχετικές ερωτήσεις	Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα)		Δ/Ε
1. Αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	B1-B2	Δεν υπάρχει λόγος αξιολόγησης εναλλακτικών επιλογών		
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	B3	Μέσω γραπτών επιστολών, μέσω διαδικτύου και συνάντησης		
3. Καταγραφή βασικών οικονομικών, κοινωνικών ή/και περιβαλλοντικών επιπτώσεων	B4-B7			✓
4. Εκτίμηση ΔΦ	B4.2-B4.4 B5.2-B5.3			✓
5. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις <i>{Σύνοψη SME Test}</i>	B4.4 B4.5			✓
6. Εκτίμηση «Επιχρύσωσης» νομοθεσίας (gold plating)	B8			✓

Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό Διευθυντή/ρια του Υπουργείου

Υπογραφή	
Όνοματεπώνυμο	
Τίτλος/Υπουργείο	
Ημερομηνία	

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)

[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]

Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά

[Επιλέξτε με V το καταλληλότερο μεταξύ **ME – Μη Επαρκής**, **I- Ικανοποιητική**, **Π – Πλήρης** και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]

Ενότητα	ME	I	Π	Δ/Ε	Σχόλιο / Επεξήγηση
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					
2. Διαδικασίες διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων					

μετριάσμού (όπου εφαρμόζεται)					
Συνολική Αξιολόγηση του SME Test					
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST					
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου					
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test					
ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ					
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:					
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:					
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ					
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test	Όνομα:				
	Email:				
	Τηλέφωνο:				
Υπογραφή					

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Εισηγήσεις και απόψεις που εκφράστηκαν κατά τη συνάντηση που διενεργήθηκε στα πλαίσια της Δημόσιας Διαβούλευσης για τα νομοσχέδια για τις Προδιαγραφές Εμπορίας των Αυγών, του Κρέατος Πουλερικών και των Αυγών προς Επάωση και των Νεοσσών Πουλερικών Ορνιθώνος στις 18/2/2015

Αποψη/Εισήγηση 1

- (Πέτρος Μιντίκκης-Παγκύπριος Σύνδεσμος Πτηνοτρόφων): Δεν αναφέρονται στα νομοσχέδια οι ευθύνες/επιπτώσεις των Επιθεωρητών.
- (Βασίλης Βασιλειάδης-Κ.Ε.Β.Ε): Ενσωμάτωση προνοιών για να εξασφαλίζεται ότι δε θα διαρρέουν πληροφορίες από Επιθεωρητές, οι οποίες σχετίζονται με κατασχεθέντα προϊόντα και θα τηρούνται μόνον για υπηρεσιακή χρήση.
- (Βασίλης Βασιλειάδης-Κ.Ε.Β.Ε): Να προστεθεί μια ασφαλιστική δικλίδα για τις αποφάσεις των Επιθεωρητών γιατί πιστεύει ότι θα δρουν χωρίς επιπτώσεις.
- (Μαρία Τσίγγου-ΚΟΠΠ ΥΠ.Ε.Ε.Β.Τ) : Δημιουργία εντύπου εμπιστευτικότητας από την Αρμόδια Αρχή για να το συμπληρώνουν οι Επιθεωρητές στον τόπο της επιθεώρησης.

Δεν έχουν προστεθεί πρόνοιες για τις ευθύνες/επιπτώσεις των Επιθεωρητών ως προς τις ενέργειες τους, δεδομένου ότι υπάρχει σχετική Νομοθεσία για την Δημόσια Υπηρεσία για τις επιπτώσεις των Δημοσίων Υπαλλήλων σε περιπτώσεις παράβασης της Νομοθεσίας συμπεριλαμβανομένων και των περιπτώσεων εχεμύθειας και εμπιστευτικότητας.

Εντούτοις, το νέο αναθεωρημένο νομικό κείμενο έχει βελτιωθεί σημαντικά μετά τη δημόσια διαβούλευση ως προς τις εξουσίες των Επιθεωρητών και έχουν προστεθεί διαφανείς και ξεκάθαρες διαδικασίες όσον αφορά τους ελέγχους, τις διαδικασίες σε περιπτώσεις μη συμμόρφωσης καθώς και πρόνοιες για ιεραρχική προσφυγή.

Τέλος το Τμήμα Γεωργίας αρχές του 2019 εξέδωσε και κυκλοφόρησε στους Επιθεωρητές ειδικό εγχειρίδιο στο οποίο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων γενικές αρχές για τους ελέγχους στις οποίες καταγράφονται γενικά χαρακτηριστικά που πρέπει να πληρούν οι Επιθεωρητές, πληροφορίες για ικανότητες των Επιθεωρητών και διαδικασίες συμπλήρωσης Δήλωσης αμεροληψίας, ανεξαρτησίας και εμπιστευτικότητας.

Αποψη/Εισήγηση 2 (Πέτρος Μιντίκκης-Παγκύπριος Σύνδεσμος Πτηνοτρόφων): Δίδονται υπερβολικές και αχρείαστες εξουσίες στους Επιθεωρητές.

Έγινε αναθεώρηση των εξουσιών του Επιθεωρητή και περιλήφθηκαν οι άκρως απαραίτητες λαμβάνοντας υπόψη τους ελέγχους που πρέπει να πραγματοποιούνται με βάση τους Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς. Σκοπός της νέας αναθεωρημένης εθνικής νομοθεσίας είναι να παρέχει τα απαραίτητα εργαλεία στον Επιθεωρητή για να διεξάγει τους εν λόγω ελέγχους χωρίς να επηρεάζει την ομαλή λειτουργία της επιχείρησης που βρίσκεται κάτω από το σχετικό έλεγχο.

Άποψη/Εισήγηση 3 (Πέτρος Μιντίκκης-Παγκύπριος Σύνδεσμος Πτηνοτρόφων): Η περίοδος της δέσμευσης να περιοριστεί σε ώρες και όχι σε 15 ημέρες για να μπορεί συνεχιστεί απρόσκοπτα η λειτουργία των επιχειρήσεων.

Έγινε τροποποίηση της σχετικής πρόνοιας ώστε η Αρμόδια Αρχή να επιβεβαιώνει τη λήψη διορθωτικών μέτρων εντός δύο εργάσιμων ημερών από την ημέρα που ο ενδιαφερόμενος ενημερώνει την Αρμόδια Αρχή ότι έχει προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για διόρθωση της μη συμμόρφωσης.

Άποψη/Εισήγηση 4 (Πέτρος Μιντίκκης-Παγκύπριος Σύνδεσμος Πτηνοτρόφων): Απόδοση ευθυνών σε περίπτωση που το κατασχεθέν προϊόν λήξει και καταβολή αποζημίωσης σε επιχειρηματία.

Μετά τη δημόσια διαβούλευση, έχουν τροποποιηθεί οι διαδικασίες όπου σε περιπτώσεις μη συμμόρφωσης ο Επιθεωρητής προβαίνει σε δέσμευση ή παρακράτηση μιας συγκεκριμένης παρτίδας. Πρόσθετα δίνεται η δυνατότητα όπως μια μη συμμορφούμενη παρτίδα να μετακινηθεί σε χώρο που κρίνει ο ενδιαφερόμενος κατάλληλο για σκοπούς λήψης των διορθωτικών μέτρων. Η χρονική διάρκεια για επιβεβαίωση της λήψης των διορθωτικών μέτρων έχει μειωθεί ώστε εφόσον γίνουν άμεσα οι απαραίτητες διορθωτικές ενέργειες εκ μέρους του διοικούμενου, να μην υπάρχει οποιαδήποτε υποβάθμιση στο εν λόγω προϊόν.

Τέλος, εάν οποιοδήποτε πρόσωπο πιστεύει ότι έχει υποστεί οικονομική ζημιά λόγω καταστροφής ή υποβάθμισης της ποιότητας προϊόντος ως αποτέλεσμα λήψης λανθασμένου μέτρου της Αρμόδιας Αρχής, μπορεί να ασκήσει το συνταγματικό του δικαίωμα για διεκδίκηση αποζημίωσης μέσω του Δικαστηρίου. Δεν κρίθηκε σκόπιμη η επανάληψη της συγκεκριμένης πρόνοια του Συντάγματος στο προτεινόμενο νομοσχέδιο.

Άποψη/Εισήγηση 5: (Πέτρος Μιντίκκης-Παγκύπριος Σύνδεσμος Πτηνοτρόφων): Οι έλεγχοι δεν πρέπει να είναι ετεροβαρείς και να μην πλήττονται τα συμφέροντα των επιχειρήσεων.

Από το 2017 το Τμήμα Γεωργίας υιοθέτησε σύστημα ανάλυσης κινδύνου, με βάση το οποίο οργανώνει τους ελέγχους που διεξάγει στα διάφορα σημεία παραγωγής, συσκευασίας και εμπορίας κρέατος πουλερικών στα πλαίσια εφαρμογής της σχετικής Ενωσιακής νομοθεσίας.

Βλέπε επίσης απάντηση στην Άποψη1.

Άποψη/Εισήγηση 6 (Πέτρος Μιντίκκης-Παγκύπριος Σύνδεσμος Πτηνοτρόφων): Οι περισσότερες τροποποιήσεις γίνονται για να αυξηθεί η αυστηρότητα των ελέγχων στις εγκαταστάσεις.

Δέστε απάντηση στην Άποψη 1, 2 και 5.

Αποψη/Εισήγηση 7: (Βασίλης Βασιλειάδης-Κ.Ε.Β.Ε): Ενσωμάτωση στα νομοσχέδια πίνακα με παρατυπίες/παραινόμενες, το είδος και το ύψος της ποινής.

Το ύψος του διοικητικού προστίμου και των ποινών καθώς και τις διαδικασίες επιβολής αυτών καθορίζονται στο νέο αναθεωρημένο προτεινόμενο νομοσχέδιο.

Σύμφωνα και με το άρθρο που προνοεί την επιβολή του διοικητικού προστίμου, το επηρεαζόμενο πρόσωπο δυνατό να υποβάλει παραστάσεις προς την απόφαση του Τμήματος Γεωργίας για επιβολή διοικητικού προστίμου. Πρόσθετα και σε περίπτωση επιβολής διοικητικού προστίμου το επηρεαζόμενο πρόσωπο δύναται εάν το κρίνει σκόπιμο να προσφύγει ιεραρχικά στην απόφαση αυτή.

Τέλος, αναφέρεται ότι το Τμήμα Γεωργίας, υιοθέτησε σύστημα υπολογισμού διοικητικού προστίμου το οποίο βασίζεται στη φύση, διάρκεια και βαρύτητα της μη συμμόρφωσης για άλλες συναφείς νομοθεσίες. Με τη ψήφιση του εν προτεινόμενου νομοσχεδίου, το εν λόγω σύστημα θα περιλάβει και τις πρόνοιες της εν λόγω νομοθεσίας.

Αποψη/Εισήγηση 8 (Μιχάλης Σταυρινού-Έπαυλη Γιωρκή Κουζαλή): Μείωση των εξουσιών του Επιθεωρητή για να μην καταστεί ευάλωτος των εξουσιών του και να έχει έναν ρόλο πιο υποβοηθητικό στις επιχειρήσεις.

Δέστε απάντηση στην Άποψη 1 και 2.

Το Τμήμα Γεωργίας αναρτεί όλες τις νομοθεσίες τις οποίες χειρίζεται στην ιστοσελίδα του για άμεση πρόσβαση από τους ενδιαφερόμενους. Πρόσθετα μέσω του συμβουλευτικού του ρόλου, προγραμματίζει εκπαιδεύσεις, ετοιμάζει και προωθεί ενημερωτικό υλικό.

Αποψη/Εισήγηση 9 (Βασίλης Βασιλειάδης-Κ.Ε.Β.Ε, Πέτρος Μιντίκκης-Παγκύπριος Σύνδεσμος Πτηνοτρόφων): Ο Επιθεωρητής να συνοδεύεται κατά την επιθεώρηση από τον υπεύθυνο που θα ορίσει η επιχείρηση και σε περίπτωση απουσίας του να δίνεται εύλογος χρόνος άφιξής του.

Οι Επιθεωρητές σύμφωνα με την προτεινόμενη νομοθεσία επιδεικνύουν την ταυτότητά τους στους υπεύθυνους του χώρου που θα τύχει του σχετικού ελέγχου όπου και ενημερώνουν το προσωπικό για τον σκοπό της επίσκεψής τους. Εάν ο υπεύθυνος επιχείρησης ή άλλο άτομο που σχετίζεται με την επιχείρηση βρίσκεται στη σκηνή, οφείλει άμεσα να επιτρέψει την είσοδο στον Επιθεωρητή και έχει κάθε δικαίωμα να τον συνοδεύσει. Ο υπεύθυνος επιχείρησης ενημερώνεται πάντοτε γραπτώς επί των αποτελεσμάτων των ελέγχων.

Αποψη/Εισήγηση 10 (Βασίλης Βασιλειάδης-Κ.Ε.Β.Ε): Σε όλες τις επιχειρήσεις γίνεται εσωτερικός έλεγχος (quality control) και ότι με τις πρόνοιες του Νομοσχεδίου αφαιρείται η δυνατότητα εσωτερικού ελέγχου.

Το νέο προτεινόμενο νομοσχέδιο δεν αφαιρεί τη δυνατότητα από τις επιχειρήσεις για υιοθέτηση συστήματος ποιότητας. Σε περίπτωση όπου διαφανεί επιχειρήσεις διαθέτουν και εφαρμόζουν αποτελεσματικά τα εν λόγω συστήματα, αυτό θα λαμβάνεται υπόψη στην ετοιμασία του ετήσιου προγράμματος ελέγχου δεδομένου ότι το Τμήμα Γεωργίας καθορίζει τον αριθμό και τα σημεία ελέγχου σύμφωνα με ανάλυση κινδύνου.

Αποψη/Εισήγηση 11 (Νικόλας Κανάρης-LACON Institute): Να μελετηθούν τα σημεία των νομοσχεδίων στα οποία αναγράφεται η λέξη «Διευθυντής» αντί η φράση «Αρμόδια Αρχή».

Έγιναν οι απαραίτητες διορθώσεις.

Αποψη/Εισήγηση 12 (Νικόλας Κανάρης-LACON Institute): Να διευκρινιστεί σε ποιούς αναφέρεται το διοικητικό πρόστιμο στο νομοσχέδιο για τις Προδιαγραφές Εμπορίας του Κρέατος Πουλερικών, γιατί δεν είναι ξεκάθαρο.

Έγινε τροποποίηση του άρθρου 16 που αναφέρεται στις διαδικασίες επιβολής διοικητικού προστίμου.

Αποψη/Εισήγηση 13

- (Μαρία Τσίγγου-ΚΟΠΠ ΥΠ.Ε.Ε.Β.Τ): Να αφαιρεθεί η πρόνοια ανάθεσης της εξέτασης της προσφυγής σε ένα μόνο λειτουργό.
- (Νικόλας Κανάρης-LACON Institute): Να ορίζει ο Υπουργός επιτροπή ενστάσεων για να λαμβάνει τις αποφάσεις.

Έγινε τροποποίηση του άρθρου 17 που αναφέρεται στις διαδικασίες ιεραρχικής προσφυγής.